

DUISBURGER FILMWOCHE

Mittwoch, 11.11.1987, 22.30 Uhr

Lebenserfahrungen

GUDRUN PEHLKE - STATISTISCH GESEHEN SIND SIE TOT

Anwesend: Hans-Dieter Grabe (Regie/Buch), Gudrun Pehlke

Moderation: Bärbel Schröder

B. Schröder eröffnete die Diskussion mit der Frage nach der Entstehungsgeschichte des Films. Über die onkologische Laienhelferin des ZDF habe er Gudrun Pehlke kennengelernt. Sie befand sich noch im Stadium der akuten Krebserkrankung. Grabe sei von der Fähigkeit G. Pehlkes, rückhaltlos zu erzählen, beeindruckt gewesen.

Angesprochen auf ihre Motivation, den Film zumachen, antwortete G. Pehlke, daß man offen darüber (über die Krebserkrankung) reden sollte. Sie konnte von Anfang an darüber sprechen, trotzdem Kollegen meinten, man sollte darüber nicht sprechen. Krebs verbände man gleich mit dem Tod. Sie hoffe, der Film sei ermutigend und wecke nicht gleichzeitig falsche Hoffnungen.

Der Film hätte sie gezwungen, alles noch einmal zu verarbeiten, anfangs sei sie aufgeregt gewesen, doch dann ging alles einigermaßen. "Man redet über alle möglichen Krankheiten, warum nicht auch über Krebs". (G. Pehlke)

W. Ružička stellte fest, daß sie das Tabu über den Tod zu reden aufgehoben hätte. Daraufhin erzählte G. Pehlke, sie habe im Krankenhaus gedacht, noch 2 bis 3 Jahre zu leben und sei sehr erschrocken gewesen, als ihr eine Ärztin später mitteilte, daß sie, statistisch gesehen, schon tot gewesen sei.

Eine Zuschauerin bekundete ihre starke Betroffenheit. Sie fragte, warum die Schnitte immer dann gesetzt wurden, wenn es persönlich wurde, und vermißte zudem eine ausführliche Erklärung der psychischen Ursachen der Erkrankung. H.D. Grabe erläuterte, daß die Schnitte schmerzvolle Eingeständnisse an die Sendezeit seien. Den psychologischen Aspekt habe er weitgehend ausgeklammert, um dem Bereich der Spekulationen zu entgehen, zudem habe die Therapeutin G. Pehlkes nicht Aussagen wollen.

G. Pehlke vermutete, daß der Rückgang ihrer Krebserkrankung nicht allein in der Psyche oder der Ernährungsweise zu suchen sei, daß die Chemotherapie viel bewirkt habe. Die Psychotherapie habe ihr bewußt gemacht, daß sie Schwierigkeiten habe, aggressiv zu sein, sie zu viel Verständnis habe; hier sieht sie auch einen möglichen Zusammenhang zu ihrer Erkrankung. Die Trennung ihres Freundes von ihr, aus Angst davor sie könne sterben, beschrieb sie als Erleichterung, da eine Entscheidung gefallen war, obwohl sie die Trennung nicht wollte. B. Schröder bemerkte, daß möglicherweise, weil G. Pehlke allen Fragen auf den Grund gegangen sei und nichts dem Zufall überlassen habe, der Krebs keine Chance haben konnte. In diesem Zusammenhang sagte G. Pehlke, sie sei sich nicht bewußt, etwas Besonders getan zu haben.

Den Wendepunkt des Films bezeichnete W. Ružička mit dem Gedanken G. Pehlkes: "Ich werde wieder gesund". Dieser Gedanke - so G. Pehlke - kam von Innen heraus, sie könne ihn nicht erklären.

D. Leder verwies auf die Schwemme von Arztthemen und med. Informationen im dt. Fernsehen, da sie eine sichere Karte sei, etwas zu zeigen, was den Menschen angehe. Ihm habe besonders gefallen, daß eine Erfahrung mitgeteilt wurde, ohne dem therapeutischen Diskurs zu verfallen. Er lobte die Qualität der Gesprächsführung H.D. Grabes und die Aussagekraft G. Pehlkes.



In diesem Kontext nannte W. Ružička den Mythos der medizinischen Wirklichkeit, der Machbarkeit, er sei aufgehoben. Die Ärzte würden in einer Mischung aus Angst, Demut und Verwunderung gezeigt.

G. Pehlke verwies auf ihr Glück, Herrn Dr. Schniep begegnet zu sein, der ihr - im Gegensatz zu den anderen behandelnden Ärzten in der Klinik - eine Chance gab, u.a. auch zur Chemotherapie.

Von dem Hausarzt G. Pehlkes, der sie 1 1/2 Jahre auf ein falsches Krankheitsbild hin behandelte, sei kein Statement eingeholt worden. G. Pehlke wollte lediglich, daß der Hausarzt über ihre Krankheit unterrichtet wurde, auch im Hinblick auf andere Patienten von Ihm.

Mit den Zwischenschnitten, den Bildern in und von dem ZDF, den Alltagsszenen aus G. Pehlkes Leben und dem Fernsehton des Kommentars habe er - D. Leder - Schwierigkeiten. Sie seien für ihn keine Ruhebilder. Ein Zuschauer merkte an, daß die dem Gespräch eigene Intensität durch die banalen Schnitte gestört sei. Konträr dazu verstand ein anderer die Zwischenschnitte als Ausdruck des Lebens in der Gegenwart. Die Alltagsszenen hätten den nüchternen Stil der Gespräche und bedingten, daß die so heikle Nähe nicht peinlich würde, daß man nicht zum Voyeur würde.

H.D. Grabe betrachtete die Zwischenschnitte als lebendige Pausen, als Unterbrechung, die zugleich den Arbeitsplatz G. Pehlkes, das ZDF, vorstellen sollten. W. Ružička konnte den ZDF-Raum nur schwer als Alltagsraum verstehen und fragte nach inszenierten, abgelauchten Szenen. G. Pehlke sagte, daß die Gespräche nicht gestellt seien, wenn auch vorbereitet, sodaß sie nicht dem normalen Arbeitsablauf entsprächen (z.B. die Arbeitsverteilung in der Bibliothek).

Auf die erwarteten Reaktionen nach der Fernsehausstrahlung angesprochen, erwähnte H.D. Grabe, daß auf Grund der Faszination die von einem dokumentarischen Helden ausgehe, zahlreiche Zuschauerreaktionen eingehen werden, die vor allem G. Pehlke betreffen würden.

G. Pehlke erzählte, nach ihrer Reaktion beim ersten Sehen des Films befragt, daß sie zuerst nur die Aussagen der Ärzte beachtet hätte. Das erste Gespräch H.D. Grabes mit dem Operateur (Dr. Schniep) habe sie ja auf Band gehört: "Es hat mich umgehauen, daß die Chemotherapie einem Zufall zu verdanken war." (G. Pehlke) Damit die psychische Belastung für G. Pehlke gering blieb, sah sie den Film erst nach der Fertigstellung.

Die Gespräche konnten in der kurzen Zeit von nur 5/6 Tagen gedreht werden, da

G. Pehlke die Fähigkeit besitze zur Genauigkeit und Klarheit so H.D. Grabe. "Wenn man sie hört, weiß man, da sagt jemand die Wahrheit" (H.D. Grabe), dies mache die Authentizität des Film aus, so H.D. Grabe.

Bisher habe H.D. Grabe vor allem mit dem Spannungsfeld Individuum und Gesellschaft beschäftigt und - und beschreibt diesem Film die Lebenserfahrung als Private (W. Ružička). Demnächst würde er (H.D. Grabe) wieder verstärkt die Wechselbeziehung von Individuum und Gesellschaft darstellen, berücksichtigen.

Abschließend sagte D. Leder, daß der Titel der Reihe "Lebenserfahrungen", die seit einigen Jahren läuft, für ihn noch nie so stimmig gewesen sei..

Protokoll: Ricarda Wojewski